

Sygn. akt II K 280/20 Zambrów, 05 lutego 2021 roku

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Anna Iwanowska

Protokolant Izabela Orłowska

w obecności Prokuratora – bez udziału

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 22.09.2020r., 15.10.2020r., 04.02.2021r.

sprawy **H. W. (1), urodz. (...) w B., syna A. i J.**

oskarżonego o to, że:

w dniu 26.06.2020 roku w miejscowości R., pow. (...), woj. (...), prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki (...) o numerze rejestracyjnym (...) w stanie nietrzeźwości – 0,81 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w I badaniu, 0,77 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w II badaniu, 0,71 miligrama alkoholu w wydychanym powietrzu w III badaniu oraz 0,68 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w IV badaniu

tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk

I. Oskarżonego H. W. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 178a § 1 kk skazuje go zaś na mocy art. 178a § 1 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawkiiennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych.

II. Na mocy art. 42 § 2 kk orzeka wobec H. W. (1) środek karny w postaci zakazu prowadzenia w ruchu lądowym pojazdów mechanicznych z wyłączeniem kategorii C, C+E na okres 3 (trzy) lat.

III. Na mocy art. 63 § 4 kk zalicza oskarżonemu H. W. (1) na poczet orzeczonego środka karnego okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 26 czerwca 2020r.

IV. Na mocy art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego H. W. (1) świadczenie pieniężne w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

V. Zasądza od oskarżonego H. W. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 400 (czterysta) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami procesu.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 280/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	H. W. (1)	w dniu 26.06.2020 roku w miejscowości R., pow. (...), woj. (...), prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki (...) o numerze rejestracyjnym (...) w stanie nietrzeźwości – 0,81 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w I badaniu, 0,77 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w II badaniu, 0,71 miligrama alkoholu w wydychanym powietrzu w III badaniu oraz 0,68 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego	

		powietrza w IV badaniu tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 26.06.2020 roku w miejscowości R. H. W. (1) prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki (...) o numerze rejestracyjnym (...) w stanie nietrzeźwości – 0,81 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w I badaniu, 0,77 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w II badaniu, 0,71 miligrama alkoholu w wydychanym powietrzu w III badaniu oraz 0,68 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w IV badaniu.	Wyjaśnienia oskarżonego H. W. (1)	k. 65v-66, 75v-76	
Zeznania świadka K. R.	k. 74v		
Zeznania świadka K. J.	k. 75-75v		
Notatka urzędowa	k. 1		
Protokół badania stanu trzeźwości	k. 2, 3		
Wywiad środowiskowy	k. 68		
Skrócony odpis aktu zgonu	k. 73		
Sprawozdanie sądowo-lekarskie z opinią	k. 86-90		
Karta karna	k. 13		

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego H. W. (1)	Oskarżony złożył bardzo obszernie wyjaśnienia, wskazując, że przyznaje się do zarzucanego mu czynu jednakże nie miał świadomości, że znajduje się w stanie nietrzeźwości. Dzień wcześniej spożywał niewielkie ilości alkoholu. Oskarżony przedstawił swoją sytuację materialną i rodzinną, wielokrotnie powtarzając, iż musi wspomagać i opiekować się rodzicami, obecnie po śmierci ojca - matką. Podkreślał, że utrata prawa jazdy spowoduje utratę pracy i kłopoty w życiu osobistym. Co	

		do przebiegu badania wskazał, że po pojawieniu się czerwonej lampki był zestresowany, ale pamięta, że był badany dwa lub trzy razy po zatrzymaniu i trzy razy na komendzie. Przy pomiarach na Komendzie nastąpił jakiś problem, wyszły błędne pomiary.
Zeznania świadka K. R.	Zeznania świadka wiarygodne. Świadek dokonał zatrzymania oskarżonego i przeprowadzał badania trzeźwości. Świadek wskazał, że urządzenia którymi dokonywano pomiarów były sprawne, a pomiary wykonywane były zgodnie z zasadami, z zachowaniem 15 minutowych odstępów. Jedyne problemy jakie mógł mieć podczas pomiarów mógł mieć związek z wydrukowaniem wyniku. Same urządzenia do badania działały prawidłowo, dokonywały pomiaru i zapamiętywały go.	
Zeznania świadka K. J.	Zeznania świadka wiarygodne, wskazał, że pełnił służbę wraz z K. R. i był świadkiem przy badaniu oskarżonego. Urządzenia na pewno były sprawne bo są sprawdzane przed każdym wyjazdem. W czasie zatrzymania oskarżonego wykonywał czynności z innym kierującym, który również okazał się być nietrzeźwy. Świadek nie pamiętał jak podczas	

	kontroli zachowywał się oskarżony.		
Notatka urzędowa	Dowód wiarygodny, opisujący przebieg czynności zatrzymania oskarżonego do kontroli drogowej ze względu na widoczny zły stan techniczny pojazdu.		
Protokół badania stanu trzeźwości	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg wykonanej czynności.		
Wywiad środowiskowy	Dowód wiarygodny.		
Skrócony odpis aktu zgonu	Dowód wiarygodny.		
Sprawozdanie sądowo-lekarskie z opinią	Dowód wiarygodny, sporządzony przez profesjonalnych biegłych, wskazujący, iż zawartość alkoholu we krwi oskarżonego w momencie kontroli w dniu 26 czerwca 2020r. wynosiła 1,5 promila.		
Karta karna	Dowód wiarygodny, wskazujący na uprzednią niekaralność oskarżonego.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	H. W. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W ocenie Sądu nie ulega wątpliwości, iż w dniu 26 czerwca 2020 roku H. W. (1) będąc w stanie nietrzeźwości wsiadł za kierownicę pojazdu (...) i poruszał się nim po drodze publicznej. Swoim zachowaniem oskarżony wypełnił znamiona art. 178a § 1 kk. Sąd nie ma żadnych wątpliwości, że oskarżony prowadził pojazd znajdując się w stanie nietrzeźwości, zgromadzony materiał dowodowy jednoznacznie za tym przemawia. Bezspornym jest, iż swoim zachowaniem oskarżony naruszył podstawowe zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym. Stanowił on realne zagrożenie dla uczestników dróg, którzy mogą wymagać od innych prawa do spokojnego i bezpiecznego przejazdu. Wskazać należy, iż oprócz tego, że oskarżony</p>			

znajdował się stanie nietrzeźwości, określonym na dość wysokim poziomie, dodatkowo poruszał się niesprawnym technicznie samochodem. W ocenie Sądu zachowanie oskarżonego jest bardzo naganne, szczególnie z uwagi na wysoki poziom alkoholu w organizmie. Dopuszczając się przestępstwa prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości naraża życie i zdrowie nie tylko swoje, ale również innych uczestników ruchu. Gdyby nie zatrzymanie przez policję podróż ta mogłaby się skończyć tragicznie, nie tylko dla oskarżonego ale również dla osób, które spotkałyby się z nim na drodze. I nie jest tu okolicznością łagodzącą, że miał do przejechania niewielki odcinek drogi. Oskarżony w takim stanie w ogóle nie powinien wsiadać za kierownicę, a jaka zawody kierowca powinien zdawać sobie sprawę, że spożycie alkoholu we wskazanej ilości i czasie mogło skutkować znajdowaniem się w stanie nietrzeźwości jeszcze po wielu godzinach.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

H. W. (1)	I.		<p>Wymierzając oskarżonemu karę Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 53 i in. kk. Sąd wziął pod uwagę ażeby jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy. Ponadto wymierzając karę Sąd uwzględnił stopień społecznej szkodliwości czynu, oraz wziął pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do oskarżonego. W ocenie Sądu wymierzona kara jest jak najbardziej adekwatna do wagi popełnionego przez oskarżonego przestępstwa. Oskarżony nie był wcześniej karany (k. 13), jest kawalerem, nie ma dzieci, nie posiada nikogo na utrzymaniu, pracował w Niemczech otrzymując wynagrodzenie w kwocie około 6000 złotych miesięcznie (k. 65v). Z uwagi na to, że jest to pierwsze wejście oskarżonego w konflikt z prawem Sąd uznał, że kara grzywny będzie karą wystarczającą i zapobieże popełnieniu przez niego kolejnych czynów.</p>
H. W. (1)	II. i IV.		<p>Sąd orzekł również w stosunku do oskarżonego, obligatoryjny w tym wypadku z uwagi na charakter popełnionego przestępstwa, środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 lat oraz obligatoryjne</p>

			<p>świadczenie pieniężne w wysokości 5.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczono oskarżonemu z wyłączeniem kategorii C oraz C+E, aby oskarżony mógł wykonywać swoją pracę, co pozwoli mu zapewnić byt rodzinie jak również spłacić wszelkie należności orzeczone w niniejszym wyroku.</p>
<p>5. <i>INNE</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE <i>W</i> WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
H. W. (1)	III.		Na mocy art. 63 § 4 kk Sąd zaliczył oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 26 czerwca 2020r.
6. <i>INNE</i> ZAGADNIENIA			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego</p>			

<p>nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>Sąd nie znalazł podstaw dla uwzględnienia wniosku obrońcy o warunkowe umorzenie postępowania wobec oskarżonego. W ocenie Sądu w przypadku tak wysokiej zawartości alkoholu we krwi nie może być mowy o tym, że wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne. Swoim nieodpowiedzialnym zachowaniem oskarżony mógł wyrządzić krzywdę nie tylko sobie ale również niewinnym uczestnikom ruchu. Oskarżony musi mieć świadomość naganności swojego zachowania i w ocenie Sądu warunkowe umorzenie postępowania nie dałoby stosownych rezultatów.</p>		
<p>7. KOSZTY PROCESU</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>V.</p>	<p>O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk, a o opłacie na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku</p>	

	o opłatach w sprawach karnych.	
7. PODPIS		