

Sygn. akt II Kp 68/19

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Zambrowie II Wydział Karny

Przewodniczący SSR Anna Stetkiewicz

Protokolant: Izabela Orłowska

przy udziale Prokuratora Marka Mioduszeńskiego

po rozpoznaniu w sprawie zażalenia M. S.

na postanowienie o umorzeniu dochodzenia

na podstawie art. 437 § 1 kpk, art. 465 § 2 kpk, art. 306 § 1 kpk, art. 325e kpk

postanawia

zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 lutego 2019 roku, sygn. akt PR 1299.2018 Prokuratura Rejonowa w (...) umorzyła dochodzenie w sprawie zaistniałego w dniu 22 listopada 2018r. w Zakładzie Karnym w C., woj. (...) fałszywego oskarżenia M. S. przed funkcjonariuszem zakładu karnego – wychowawcą o popełnienie przestępstwa oszustwa polegającego na skierowaniu do banku wniosku upoważniającego M. S. do konta bankowego T. J. oraz wniosku dotyczącego zlecenia przelewu środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku bankowym T. J. na konto M. S. wbrew woli T. J. tj. o czyn z art. 234 kk – wobec braku znamion czynu zabronionego – na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 kpk.

Zażalenie na postanowienie złożył M. S. wskazując, że nie zgadza się z zapadłą decyzją.

Prokuratura Rejonowa w (...)wraz z przekazanym zażaleniem wniosła o nieuwzględnianie zażalenia.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika, że w dniu 22 listopada 2018 r .skarżany T. J. poprosił skarżącego aby ten, napisał list do banku zawierający dyspozycje odblokowania rachunku bankowego. Tymczasem skarżący nie zawarł w listach dyspozycji zgodnych z wolą T. J., lecz upoważnił siebie do dysponowania środkami pieniężnymi zgromadzonymi na koncie współosadzonego. W sprawie oszustwa na szkodę T. J. Prokuratura prowadzi postępowanie. Dlatego na obecnym etapie postępowanie przedwczesnym jest stwierdzenie, że T. J. fałszywie oskarżył M. S. o czyn z art. 286 § 1 kk.

Podzielając w pełni decyzję Prokuratora Sąd zaskarżone postanowienie utrzymał w mocy.