

Sygn. akt I C 111/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 czerwca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Zambrowie Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący SSR Marta Kołakowska

Protokolant Jadwiga Styła

po rozpoznaniu w dniu 28 czerwca 2019 r. w Zambrowie na rozprawie

sprawy z powództwa (...) SA z siedzibą w B.

przeciwko L. G.

o zapłatę 5 225,01 złotych

I. zasądza od pozwanego L. G. na rzecz powoda (...) SA z siedzibą w B. kwotę 5 225,01 (pięć tysięcy dwieście dwadzieścia pięć i 01/100) złotych z odsetkami umownymi w wysokości dwukrotności wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia 21.04.2019r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego L. G. na rzecz powoda (...) SA z siedzibą w B. kwotę 2050 (dwa tysiące pięćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 1800 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt I C 111/19 upr

UZASADNIENIE

Powód (...) S.A. z siedzibą w B. w pozwie skierowanym przeciwko L. G., wnosił o zasądzenie na swoją rzecz kwoty 5225,01 zł wraz z umownymi odsetkami od dnia 21.04.2019r. do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów procesu. W uzasadnieniu pozwu podnosił, że powód zobowiązał się do zapłaty kwoty żądanej na podstawie weksla. Powód wezwał pozwanego do wykupu weksla, jednak bezskutecznie.

Pozwany nie kwestionował wymagalności i zasadności roszczenia. Podał, że zaciągnął kredyt, by spłacić poprzedni.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Na mocy umowy pożyczki gotówkowej nr (...) z dnia 10.12.2018r. zawartej pomiędzy powodem a pozwanym, pozwany był zobowiązany do spłaty należności głównej w kwocie 5220 zł, kwota ta została rozłożona do spłaty na 36 rat. Jako zabezpieczenie spłaty strony umowy ustaliły zabezpieczenie wekslowe (pkt 3 umowy z k. 21-25). Pozwany złożył również deklarację wekslową (k. 27). Pozwany nie dokonywał spłat pożyczki zgodnie z harmonogramem. Pismem z dnia 21.03.2019r. powód wypowiedział umowę pożyczki i wezwał pozwanego do uregulowania opisanej szczegółowo w tym wezwaniu należności. Zaległość nie została uregulowana. Powód dokonał wypełnienia weksla.

Powyższe ustalono w oparciu o: umowę (k. 21-25), kopię wezwania (k. 6), weksel (k. 5), zestawienie wpłat (k. 26), kopii deklaracji wekslowej (k. 27), kopię odpisu z KRS (k. 9-10).

Zgodnie z treścią art. 354 § 1 k.c. dłużnik powinien wykonać zobowiązanie zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współżycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje - także w sposób odpowiadający tym zwyczajom. Z przytoczonego przepisu wynika, że

obowiązkiem dłużnika jest wykonanie zobowiązania zgodnie z jego treścią. W niniejszej sprawie obowiązek pozwanego wynikał z treści umowy pożyczki zawartej pomiędzy pozwanym a powodem.

Należy wskazać, że pozwany, co wynika z jego wyjaśnień (k. 31), nie kwestionował istnienia zobowiązania wobec powoda i jego wymagalności, ani wysokości wierzytelności (art. 229 kpc). Podniósł, że chciałby współpracować z powodem. Zobowiązanie pozwanego wynikające z zawartej umowy pożyczki oraz zobowiązanie z weksla zostało dostatecznie udokumentowane.

W związku z powyższym należało zasądzić na rzecz powoda kwotę zgodnie z żądaniem pozwu.

O odsetkach orzeczono na mocy art. 481 § 1 k.c. według wysokości wynikającej z treści umowy stron (pkt 4 umowy).

O kosztach postępowania poniesionych w toku procesu przez powoda, orzeczono na mocy art. 98 kpc biorąc pod uwagę wynik procesu, gdzie powód był stroną wygrywającą sprawę. O wysokości stawki pełno mocnika – radcy prawnego postanowiono na podstawie par. 2 pkt 4 Rozporządzenia MS z dn. 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.