

Sygn. akt II K 19/18 Zambrów, 18 grudnia 2019 r.

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Anna Stetkiewicz

Protokolant Pamela Trześniewska

w obecności Prokuratora Józefa Iwańskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 12 września 2018 r., 8 października 2018 r., 8 października 2018 r., 14 listopada 2018 r., 10 grudnia 2018 r., 21 stycznia 2019 r., 28 stycznia 2019 r., 16 października 2019 r. i 4 grudnia 2019 r.

sprawy

A. Ż.,

s. H. i R. z d. H.,

ur. (...) w Z.,

oskarżonego o to, że:

w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 31 stycznia 2015 r. w S. woj. (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pełniąc funkcję Prezesa Zarządu Zakładu (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. i w związku z tym posiadając w dyspozycji środki finansowe spółki, dokonał przywłaszczenia:

- w 2011 roku mienia o łącznej wartości nie mniej niż 12 877, 23 zł w postaci:

- benzyny o wartości nie mniej niż 8620, 54 zł,
- części do samochodu m – ki F. (...) oraz motocykla o wartości 651, 96 zł,
- 1264, 01 zł,
- 2280, 72 zł,
- 60 zł,

- w 2012 roku mienia o łącznej wartości nie mniej niż 13 652, 41 zł w postaci:

- benzyny o wartości nie mniej niż 6490, 13 zł,
- części do samochodu m – ki F. (...) oraz motocykla o wartości 3838, 38 zł,
- sprzętu RTV i AGD o wartości nie mniej niż 2238, 6 zł,
- innego wyposażenia o wartości 1085, 30,

- w 2013 roku mienia i usług o łącznej wartości nie mniej niż 17 238, 49 zł w postaci:

- benzyny o wartości nie mniej niż 3241, 58 zł,

- części do samochodu m – ki F. (...) oraz motocykla o wartości 1228, 49 zł,
- sprzętu RTV i AGD o wartości nie mniej niż 2 319, 00 zł,
- innego wyposażenia o wartości 9 489, 21 zł,
- odzieży o wartości 757, 51 zł,
- usług obcych o wartości 202, 7 zł,

- w 2014 roku mienia o łącznej wartości nie mniej niż 11 921, 27 zł w postaci:

- benzyny o wartości nie mniej 1393, 15 zł,
- części do samochodu m – ki F. (...) oraz motocykla o wartości 1977, 48 zł,
- sprzętu RTV i AGD o wartości 3091,29 zł,
- innego wyposażenia o wartości 5053, 83 zł,
- odzieży o wartości 405, 52 zł,

- w 2015 roku mienia o łącznej wartości nie mniej niż 167, 79 zł w postaci:

- benzyny o wartości nie mniej niż 167, 79 zł

czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w S. powodując straty o łącznej wartości nie mniejszej niż 55 857, 19 zł,

tj. o czyn z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 kk.

I. Oskarżonego A. Ż. uznaje za winnego tego, że w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 31 stycznia 2015 r. w S. woj. (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pełniąc funkcję Prezesa Zarządu Zakładu (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. i w związku z tym posiadając w dyspozycji środki finansowe spółki, dokonał przywłaszczenia mienia o łącznej wartości 59.023,54 złotych w postaci benzyny o wartości 13.145,22 złotych, części zamiennych do samochodu F. (...) oraz motocykla o wartości 10.332,28 złotych, sprzętu RTV i AGD o wartości 13.631,05 złotych, innego wyposażenia o wartości 20.515,66 złotych, odzieży o wartości 1.155,03 złotych, usługi obce o wartości 242,30 złotych, czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w S. powodując straty o łącznej wartości nie mniejszej niż 59.023,54 zł tj. popełnienia czynu z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za to na mocy art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 §1 kk skazuje go zaś na mocy art. 284 § 2 kk wymierza mu karę 1 (jeden) roku pozbawienia wolności.

II. Na mocy art. 69 § 1 i § 2 kk art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie I (pierwszym) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu A. Ż. na okres próby lat 2 (dwa).

III. Na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego A. Ż. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Zakładu (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. kwotę 59.023,54 zł (pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dwadzieścia trzy złotych pięćdziesiąt cztery grosze).

IV. Na mocy art. 72 § 1 pkt 1 nakłada na oskarżonego A. Ż. obowiązek informowania sądu o przebiegu okresu próby pisemnie w okresach co 6 (sześć) miesięcy.

V. Zasądza od oskarżonego A. Ż. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty i obciąża go pozostałymi kosztami postępowania.

-

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 19/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. Ż.	w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 31 stycznia 2015 r. w S. woj. (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pełniąc funkcję Prezesa Zarządu Zakładu (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. i w związku z tym posiadając	

		<p>w dyspozycji środki finansowe spółki, dokonał przywłaszczenia mienia o łącznej wartości 59.023,54 złotych w postaci benzyny o wartości 13.145,22 złotych, części zamiennych do samochodu F. (...) oraz motocykla o wartości 10.332,28 złotych, sprzętu RTV i AGD o wartości 13.631,05 złotych, innego wyposażenia o wartości 20.515,66 złotych, odzieży o wartości 1.155,03 złotych, usługi obce o wartości 242,30 złotych, czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w S. powodując straty o łącznej wartości nie mniejszej niż 59.023,54 zł tj. popełnienia czynu z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 31 stycznia 2015 r. w S. woj. (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pełniąc funkcję Prezesa Zarządu Zakładu (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. i w związku z tym posiadając w dyspozycji środki finansowe spółki, dokonał przywłaszczenia mienia o łącznej wartości 59.023,54 złotych w postaci benzyny o wartości 13.145,22 złotych, części zamiennych do samochodu F. (...) oraz motocykla o wartości</p>	<p>1. częściowo wyjaśnienia oskarżonego A. Ż.</p>	1120v-1122	

10.332,28 złotych, sprzętu RTV i AGD o wartości 13.631,05 złotych, innego wyposażenia o wartości 20.515,66 złotych, odzieży o wartości 1.155,03 złotych, usługi obce o wartości 242,30 złotych, czym działał na szkodę (...) Sp. z o. o. w S. powodując straty o łącznej wartości nie mniejszej niż 59.023,54		
2. zeznania świadka W. Z.	1122v-1124	
3. zeznania świadka K. R.	1124v-1125	
4. zeznania świadka M. K.	1125-1125v	
5. zeznania świadka R. Ż.	1126	
6. zeznania świadka J. C.	1140v-1141v, 247 v	
7. zeznania Z. L.	1230- 1231	
8. zeznania świadka M. J.	1231-1231v	
9 opinia biegłego sądowego z zakresu finansów i bankowości dr Z. P. (1)	1275-1325	
10. segregatory i załączniki z dokumentami spółki w liczbie 37	załączniki	
11. uchwała Rady Gminy	9,10	
12. pismo z (...) Sp. z o.o. w S.	32,33	
13. polisa ubezpieczeniowa ze wskazaniem	34-36	

przedmiotów, których część nie znajdowała się na wyposażeniu spółki		
14. kserokopie faktur	43-232	
15. oświadczenie biura doradztwa finansowego z 21 września 2015 r.	251-307	
16. kserokopie bilansu (...) w S. za 2014, 2013, 2014 r.	407-413. 414-417, 418-424	
17. postanowienie Sądu Rejonowego w B. z dnia 30 lipca 2014 r.	426	
18. kserokopie zaświadczenia o dokonaniu wpisu do Rejestru Przedsiębiorców	427	
19. kserokopia protokołu ze zgromadzenia	429	
20. kserokopia wniosku ze zgromadzenia wspólników spółki	431	
21. kserokopia sprawozdania z działalności Zarządu spółki za 2013 r	432-439	
22. kserokopie uchwały nr (...)	440-446	
23. kserokopie opinii i raportu z badania bilansu (...) (...) za 2013 i 2014 r,	447-473, 474-500	
24. kserokopia sprawozdania z działalności Rady	501-503	

nadzorczej (...) w S. za 2014 r		
25. kserokopie z posiedzenia Rady Nadzorczej (...) w S. wraz z załącznikami	504-600	
26. protokoły Rady Nadzorczej wraz z załącznikami	633-647, 648-659, 660-669, 670-694	
27. protokół zatrzymania rzeczy z 12 października 2016	729-731	
28. informacja z krk	740-746	
29. opinia biegłego sądowego	760-808	
30. protokół oględzin rzeczy	809-810	
31. uchwała nr (...) zgromadzenia wspólników spółki	811	
32. pismo z dnia 13 października 2017 r. wraz z załącznikami		
33. protokoły z posiedzenia rady nadzorczej (...) w S.	1139	
34 spis inwentarza z natury w chwili odwołania oskarżonego	1179-1183	
35. umowy zawierane z (...) w S.	1150-1177, 1185-1215	

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	A. Ż.	w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 31 stycznia 2015 r. w S. woj. (...), działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pełniąc funkcję Prezesa Zarządu Zakładu (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. i w związku z tym posiadając w dyspozycji środki finansowe spółki, dokonał przywłaszczenia mienia o łącznej wartości 59.023,54 złotych w postaci benzyny o wartości 13.145,22 złotych, części zamiennych do samochodu F. (...) oraz motocykla o wartości 10.332,28 złotych, sprzętu RTV i AGD o wartości 13.631,05 złotych, innego wyposażenia o wartości 20.515,66 złotych, odzieży o wartości 1.155,03 złotych, usługi obce o wartości 242,30 złotych, czym działał na szkodę (...) Sp. z o. o. w S. powodując straty o łącznej wartości nie mniejszej niż 59.023,54	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

zaprzeczeniu popełnienia zarzucanego mu czynu, twierdzeniu, że przedmioty nabyte na rzecz (...) w S. znajdują się na wyposażeniu spółki, zaprzeczanmiu zakupu paliwa do celów prywatnych	1 wyjaśnienia oskarżonego A. Ż.	1120V-1122	
2 pismo A. Ż. z dnia 17 kwietnia 2015	605		
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	1.	wyjaśnienia oskarżonego sąd uznał za wiarygodne w części, w której potwierdził on, że w okresie objętym zarzutem pełnił funkcje Prezesa (...) w S., wyjaśnienia jego zostały potwierdzone pozostałym materiałem zgromadzonym w aktach sprawy.	
2	zeznania świadka są spójne, logiczne korespondują z materiałem dowodowym zgromadzonym w aktach sprawy w szczególności poparte są spisem inwentarza na dzień odwołania oskarżonego z pełnionej funkcji, faktury zawarte w załącznikach w szczególności na		

	<p>zakup paliwa oraz przedmiotów, które nie były na wyposażeniu spółki, fakty podane przez świadka potwierdziła również opinia biegłego Z. P. (1). Ponadto świadek potwierdził również, co jest zgodne z ewidencją środków trwałych, że znakomiat większość środków tych nie była zasilana benzyną</p>	
3	<p>zeznania świadka są logiczne spójne, korespondują z materiałem dowodowym zgromadzonym w aktach sprawy</p>	
4	<p>zeznania świadka są logiczne spójne, korespondują z materiałem dowodowym zgromadzonym w aktach sprawy</p>	
5	<p>zeznania świadka korespondują z materiałem zgromadzonym w aktach sprawy, świadek wskazał, że w okresie objętym zarzutem oskarżony przeprowadzał prace modernizacyjne i remontowe posesji na której mieszkał, zmienił bramę wjazdową, z relacji świadka wynika, że posiadał on również motor, do którego dokupował wyposażenie.</p>	
6	<p>zeznania świadka są logiczne spójne, korespondują z</p>	

	<p>materiałem dowodowym zgromadzonym w aktach sprawy, świadek powziął wątpliwości, co do zasadności zakupu przedmiotów, które miały być na wyposażeniu spółki i w tym celu zarządził kontrole w spółce, która to kontrola wykazała nieprawidłowości.</p> <p>Ponadto świadek potwierdził również, co jest zgodne z ewidencją środków trwałych, że znakomita większość środków tych nie była zasilana benzyną</p>	
7	<p>zeznania świadka sąd uznał za wiarygodne w zakresie w jakim potwierdził wykonywanie prac na rzecz Gminy (...) w latach objętych zarzutem</p>	
8.	<p>zeznawania świadka sąd uznał za wiarygodne w zakresie w jakim potwierdził on spis rzeczy z natury znajdujący się na wyposażeniu spółki, oraz sposób przedstawiania faktur i ich opisywania w spółce, w tym zakresie jego zeznania korespondują z materiałem dowodowym zgromadzonym w aktach sprawy. Ponadto świadek potwierdził również, co jest zgodne z ewidencją środków trwałych, że znakomita większość środków tych nie była zasilana benzyną</p>	
9	<p>dowód wiarygodny, logiczny wewnętrznie</p>	

	spójny i brak w nim sprzeczności. Sporządzony z należytą starannością, przez profesjonalistę, na podstawie obrzernego materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy.	
10	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
11	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
12	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
13	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
14	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
15	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, natomiast Sąd miał wątpliwości, co do profesjonalnego podejścia	

	księgowej zatrudnionej w spółce.	
16	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
17	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
18	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
19	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
20	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
21	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
22	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	

23	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
24	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
25	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
26	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
27	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
28	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
29	dowód wiarygodny, logiczny wewnętrznie spójny i brak w nim sprzeczności. Sporządzony z należytą starannością, przez profesjonalistę, na podstawie obrzernego materiału dowodowego	

	znajdującego się w aktach sprawy.	
30	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
31	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
32	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
33	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
34	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
35	dowód wiarygodny, sporządzony przez niezależny podmiot, dowód w postaci dokumentu.	
2.2.	<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i>	

<i>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1	wyjaśnienie oskarżonego A. Ż.	<p>1. wyjaśnienia oskarżonego w zakresie w jakim kwestionuje on swoją winę nie zasługują na przymiot wiarygodności. Przede wszystkim nie ma żadnych wątpliwości, że oskarżony przywłaszczył sobie paliwo w postaci benzyny, o czym świadczy ilość tankowanej w tym okresie benzyny, nieproporcjonalny do posiadanych maszyn i wykonywanych w tym czasie usług, bądź zleceń. Oskarżony w protokołach posiedzeń zarządu, twierdził, że spółka nie wykonuje niewiele zleceń i usług, tymczasem z jego wyjaśnień wynika, że były to wielkie zlecenia na rzecz innych podmiotów. Okoliczność powyższą podważyły również, umowy zebrane w podmiotami na wykonywanie usług, faktury wystawione przez te podmioty w okresie w którym oskarżony pełnił funkcje prezesa. Ponadto, fakt przywłaszczenia przez oskarżonego przedmiotów zakupionych do spółki obrazują faktury na zakup, sprzętu AGD RTV, części do samochodu i motoru, ubrań, które nigdy nie znajdowały się w spółce. Przedstawione</p>	

		przez oskarżonego okoliczności podważyła opinia biegłego Z. P. (1).	
	2. dowód niewiarygodny, sprzeczny z pozostałym materiałem zgromadzonym w aktach sprawy.		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	A. Ż.
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przyjęta przez sąd kwalifikacja prawna czynu zarzucanego oskarżonemu jest słuszna. Oskarżony w okresie objętym zarzutem działając czynem ciągłym, pełniąc funkcje Presa Zarządu (...) w S. dopuścił się przywłaszczenia mienia spółki w wysokości 59.023,54 złotych .Oskarżony działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Niewątpliwe miał ku temu sposobność, albowiem dysponowa## środkami finansowymi spółki, wyprowadził księgowość ze spółki, powierając ją firmie zewnętrznej, nie prowadził			

żadnego rejestru wykonywanych usług, brak rejestru środków trwałych, w spółce nie funkcjonowała w sposób prawidłowy kontrola wewnętrzna, co w konsekwencji doprowadziło do księgowania dowodów, które nie dotyczyły działalności spółki lecz osoby prywatnej - oskarżonego. Władze spółki nie kontrolowały, w żaden sposób, dowodów księgowych, a podmiot zewnętrzny prowadzący księgowość wyłączył swoją odpowiedzialność z tytułu autentyczności, prawidłowości i rzetelności dokumentów księgowych dostarczanych przez spółkę. Powyższe nieprawidłowości sprzyjały przestępnej działalności oskarżonego, który bezkarnie przez okres objęty zarzutem przywłaszczał mienie należące do spółki. Zarzucanego mu czynu dopuścił się z winy umyślnej, działając z niskich pobudek.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. Ż.	I.		kara adekwatna do stopnia zawinienia oskarżonego, rozmiaru wyrządzonej szkody i stopnia społecznej szkodliwości czynu. Oskarżony

		wykorzystywał swoją nadrzędną sytuację, wykorzystał nieporządek panujący w spółce, który sam stworzył. Działał z niskich pobudek, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.
	II	zastosowanie warunkowego zawieszenia wykonania kary wobec oskarzonego uwarunkowane jest wcześniejszą niekaralnością oskarzonego. W ocenie Sądu świadomość możliwości zarządzenia kary będzie miała pozytywny wpływ na zachowanie oskarzonego i realizację środka kompensacyjnego.
	III	obowiązek naprawienia szkody w wysokości wyrządzonej szkody jest oczywisty. Oskarżony przywłaszczył mienie w ustalonej przez Sąd wysokości i niewątpliwie winien je zwrócić spółce. Dokonują ustaleń w zakresie wysokości szkody sąd oparł się na opinii biegłego ustalając wysokość szkody jako różnicę wydatków nieuzasadnionych działalnością spółki, a pokrywanych z jej środków pieniężnych- dotyczyły działalności osoby prywatnej A. Ż. i stanowiły korzyść dla osoby, która tych wydatków dokonała,- i wydatków których określić

			nie można na podstawie materiału zgromadzonego w aktach sprawy.
	IV		obowiązek informowania sądu o przebiegu okresu próby pozwoli sądowi na bieżące kontrolowanie zachowania oskarżonego i postęp w realizacji środka kompensacyjnego.
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
v	zasądzono od oskarżonego opłatę w wysokości 180		

	złotych w oparciu o art 2 ust 1 pkt 3 ustawy o opłatach w sprawach karnych oraz obciążono go pozostałymi kosztami postępowania zgodnie z art 627 kpk	
6. 1Podpis		