

**1.Sygn. akt II K 71/20**

**2.**

**2.1.WYR O K**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Dnia 25 stycznia 2021 roku**

**Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:**

**Przewodniczący Sędzia Anna Stetkiewicz**

**Protokolant Izabela Orłowska**

**w obecności Prokuratora Marcina Karwowskiego**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 15 czerwca 2020 r., 16 grudnia 2020 r. 18 stycznia 2021 r.

**sprawy**

A. W.,

syna K. i G. z domu R.,

urodzonego w dniu (...) w Z.

**oskarżonego o to, że:**

I. w dniu 19 lipca 2019r. przy ul. (...) w Z., pow. (...), woj. (...) będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Z. sygn. akt (...) z dnia 26.03.2019r., pomimo orzeczonego w/w wyrokiem zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych według kat. B, będąc w stanie nietrzeźwości 1,11 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w I badaniu, i 1,12 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w II badaniu prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki V. (...) o nr rej. (...) nie stosując się jednocześnie do decyzji Starosty (...) nr (...) z dnia 11.04.2019r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami w zakresie kat B

**tj. o czyn z art. 178a § 4 kk w zb. z art. 180a kk**

II. w dniu 2 sierpnia 2019r. w miejscowości Ś., pow. (...), woj. (...), będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Z. sygn. akt (...) z dnia 26.03.2019r. będąc w stanie nietrzeźwości 2,90 ‰ alkoholu etylowego we krwi i 1,21 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza prowadził w ruchu lądowym ciągnik rolniczy marki F. o nr rej. (...)

**tj. o czyn z art. 178a § 4 kk**

III. w dniu 30 sierpnia 2019r. w miejscowości R., pow. (...), woj. (...), będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Z. sygn. akt (...) z dnia 26.03.2019r. będąc w stanie nietrzeźwości 1,51 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w I badaniu, 1,48 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w II badaniu, 1,42 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w III badaniu i 1,39 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w IV badaniu prowadził w ruchu lądowym ciągnik rolniczy marki J. D. o nr rej. (...)

**tj. o czyn z art. 178a § 4 kk**

I. Oskarżonego A. W. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie I (pierwszym) czynu i za to na mocy art. 178a § 4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go zaś na mocy art. 178a § 4 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Oskarżonego A. W. uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punkcie II (drugim) i III (trzecim) aktu oskarżenia uznając, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk i za to z mocy art. 178 a § 4 kk skazuje go a z mocy art. 178 a § 4 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jeden) roku pozbawienia wolności;

III. Na mocy art. 91 § 2 kk, art. 85 § 1 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego A. W. w punkcie I (pierwszym) i II (drugim) wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności i orzeka wobec oskarżonego łączną karę łączną 1 (jeden) roku pozbawienia wolności

IV. Na mocy art. 42 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego A. W. za czyn zarzucany w punkcie I (pierwszym) wyroku środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych ruchu lądowym dożywotnio.

V. Na mocy art. 42 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego A. W. za czyn zarzucany w punkcie II (drugim) wyroku środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych ruchu lądowym dożywotnio.

VI. Na mocy art. 90 § 2 kk w zw. z art. 85§ 1 i 2 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego A. W. środki karne orzeczone w punkcie IV (czwartym) i V (piątym) wyroku i orzeka wobec oskarżonego łączny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym dożywotnio.

VII. Na mocy art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego A. W. za czyn zarzucany w punkcie I (pierwszym) wyroku świadczenie pieniężne w wysokości 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

VIII. Na mocy art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego A. W. za czyn zarzucany w punkcie II (drugim) wyroku świadczenie pieniężne w wysokości 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

IX. Zasądza od oskarżonego A. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami procesu.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK71/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie			

<p>wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>1.USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<p>1.1.1.</p>	<p>A. W.</p>	<p>I. w dniu 19 lipca 2019r. przy ul. (...) w Z., pow. (...), woj. (...) będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Z. sygn. akt (...) z dnia 26.03.2019r., pomimo orzeczonego w/w wyrokiem zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych według kat. B, będąc w stanie nietrzeźwości 1,11 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w I badaniu, i 1,12 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w II badaniu prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki V. (...) o nr rej. (...) nie stosując się jednocześnie do decyzji Starosty (...) nr (...)z dnia</p>	

		11.04.2019r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami w zakresie kat B	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
fakt uprzedniego skazania oskarżonego za czyn z art 178 a 1 kk i orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym	prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Z. z dnia 26 marca 2019 r. wydany w sprawie sygn. akt(...)	k. 17,125	
decyzja Starosty (...) z dnia 11 kwietnia 2019 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B	k. 9, 95		
fakt prowadzenia pojazdu mechanicznego marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...)	wyjaśnienia oskarżonego A. W.	k. 35, 84-85, k. 127, 244v	
zeznania świadka G. W.	k. 250 v		
fakt prowadzenia pojazdu mechanicznego marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w stanie nietrzeźwości	notatka urzędowa z interwencji	k. 2	
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	k. 3 i 4		
1.1.2.	A. W.	w dniu 2 sierpnia 2019r. w miejscowości Ś., pow. (...), woj. (...), będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie	

		nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego wZ.sygn. akt (...) z dnia 26.03.2019r. będąc w stanie nietrzeźwości 2,90 ‰ alkoholu etylowego we krwi i 1,21 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza prowadził w ruchu lądowym ciągnik rolniczy marki F. o nr rej. (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
fakt uprzedniego skazania oskarżonego za czyn z art 178 a 1 kk i orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym	prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Z.z dnia 26 marca 2019 r. wydany w sprawie sygn. akt (...)	k. 17,125	
fakt prowadzenia pojazdu mechanicznego ciągnika rolniczego marki F. o nr rej. (...) stanie nietrzeźwości	wyjaśnienia oskarżonego	k. 35, 84-85, k. 127, 244v	
zeznania świadka G. W.	k. 250 v		
notatka z interwencji	k. 21		
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	22, 23		
sprawozdanie z wykonywanych czynności z zakresu badań chemicznych wraz z protokołem pobrania krwi	k 29, 30		

1.1.3.	A. W.	I. w dniu 30 sierpnia 2019r. w miejscowości R., pow. (...), woj. (...), będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Z. sygn. akt (...) z dnia 26.03.2019r. będąc w stanie nietrzeźwości 1,51 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w I badaniu, 1,48 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w II badaniu, 1,42 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w III badaniu i 1,39 miligrama alkoholu w 1 litrze wydychanego powietrza w IV badaniu prowadził w ruchu lądowym ciągnik rolniczy marki J. D. o nr rej. (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
fakt uprzedniego skazania oskarżonego za czyn z art 178 a 1 kk i orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym	prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Z.z dnia 26 marca 2019 r. wydany w sprawie sygn. akt (...)	k. 17,125	
fakt prowadzenia pojazdu mechanicznego ciągnika rolniczego marki J. D. o nr rej. (...)  w stanie nietrzeźwości	wyjaśnienia oskarżonego A. W.		

zeznania świadka G. W.			
notatka urzędowa dyżurnego	k. 61		
notatka urzędowa z interwencji	k. 62 , 63		
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	k. 64, 65		
protokół odtworzenia utrwalonego zapisu	k. 91, 99-100		
fakt, że u oskarżonego nie rozpoznano choroby psychicznej ani upośledzenia umysłowego, a w czasie popełnienia zarzucanych mu czynów znajdował się w stanie zwykłego upojenia alkoholowego	opinie biegłych psychiatrów	k. 133-135, 223-232	
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			

<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Z.z dnia 26 marca 2019 r. wydany w sprawie sygn. akt(...)	dokument urzędowy, potwierdzający fakt uprzedniego skazania oskarżonego za czyn z art 178 a 1 kk i orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym według kategorii B	
decyzja Starosty (...) z dnia 11 kwietnia 2019 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B	dokument urzędowy, potwierdzający fakt cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami		
wyjaśnienia oskarżonego A. W.	wyjaśnienia oskarżonego i jego przyznanie się do winy, w ocenie sądu zasługują na przymiot wiarygodności w świetle materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, potwierdzającego okoliczność kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości.		
zeznania świadka G. W.	zeznania świadka sąd uznał za wiarygodne w zakresie w jakim potwierdziła ona fakt kierowania przez oskarżonego pojazdem w stanie nietrzeźwości.		



notatka urzędowa z interwencji	dokument sporządzony przez funkcjonariusza policji, wiarygodny, potwierdzający okoliczność prowadzenia pojazdu mechanicznego przez oskarżonego w stanie nietrzeźwości.		
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	dowód wiarygodny, co do wiarygodności którego żadna ze stron nie miała zastrzeżeń, potwierdzający, że oskarżony w chwili prowadzenia pojazdu znajdował się w stanie nietrzeźwości		
1.1.2			
<b><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Z. z dnia 26 marca 2019 r. wydany w sprawie sygn. akt (...)	dokument urzędowy, potwierdzający fakt uprzedniego skazania oskarżonego za czyn z art 178 a 1 kk i orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym według kategorii B	
wyjaśnienia oskarżonego	wyjaśnienia oskarżonego i jego przyznanie się		

	do winy, w ocenie sądu zasługują na przymiot wiarygodności w świetle materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, potwierdzającego okoliczność kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości	
zeznania świadka G. W.	zeznania świadka sąd uznał za wiarygodne w zakresie w jakim potwierdziła ona fakt kierowania przez oskarżonego pojazdem w stanie nietrzeźwości.	
notatka z interwencji	dokument sporządzony przez funkcjonariusza policji, wiarygodny, potwierdzający okoliczność prowadzenia pojazdu mechanicznego przez oskarżonego w stanie nietrzeźwości.	
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	dowód wiarygodny, co do wiarygodności którego żadna ze stron nie miała zastrzeżeń, potwierdzający, że oskarżony w chwili prowadzenia pojazdu znajdował się w stanie nietrzeźwości	
sprawozdanie z wykonywanych czynności z zakresu badań chemicznych wraz z protokołem pobrania krwi	dowód wiarygodny, co do wiarygodności którego żadna ze stron nie miała zastrzeżeń, potwierdzający, że oskarżony w chwili prowadzenia pojazdu znajdował się w stanie nietrzeźwości	

1.1.3	prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Z.z dnia 26 marca 2019 r. wydany w sprawie sygn. akt (...)	dokument urzędowy, potwierdzający fakt uprzedniego skazania oskarżonego za czyn z art 178 a 1 kk i orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym według kategorii B	
wyjaśnienia oskarżonego A. W.	Wyjaśnienia oskarżonego i jego przyznanie się do winy, w ocenie sądu zasługują na przymiot wiarygodności w świetle materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, potwierdzającego okoliczność kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości		
zeznania świadka G. W.	zeznania świadka sąd uznał za wiarygodne w zakresie w jakim potwierdziła ona fakt kierowania przez oskarżonego pojazdem w stanie nietrzeźwości.		
notatka urzędowa dyżurnego	dokument sporządzony przez funkcjonariusza policji, wiarygodny, potwierdzający okoliczność prowadzenia pojazdu mechanicznego przez oskarżonego w stanie nietrzeźwości.		
notatka urzędowa z interwencji	dokument sporządzony przez funkcjonariusza policji, wiarygodny, potwierdzający okoliczność prowadzenia pojazdu mechanicznego		

	przez oskarżonego w stanie nietrzeźwości.	
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	dowód wiarygodny, co do wiarygodności którego żadna ze stron nie miała zastrzeżeń, potwierdzający, że oskarżony w chwili prowadzenia pojazdu znajdował się w stanie nietrzeźwości	
protokół odtworzenia utrwalonego zapisu	dowód wiarygodny, potwierdzający fakt, że w dniu 30 sierpnia 2019 r. oskarżony na stację paliw (...) przyjechał ciągnikiem rolniczym.	
opinie biegłych psychiatrów	opinie jasne, rzetelne, sporządzone przez lekarzy psychiatrów i psychologa, oparte na fachowej wiedzy, potwierdzające fakt, że w chwili czynu nie miał zniesionej ani też ograniczonej zdolności rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem. Znajdował się jedynie w stanie zwykłej nietrzeźwości. Nie działał w żadnej szczególnej sytuacji motywacyjnej. Wiedział, że obowiązujące normy prawne zakazują prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości oraz wbrew orzeczonemu zakazowi prowadzenia pojazdów. Mimo tej wiedzy oskarżony złamał powyższe normy prawne.	

<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony A. W. prowadząc pojazd mechaniczny marki V. (...), w stanie nietrzeźwości określonej na poziomie 1,11 mg/l i 1,12 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu w centrum miasta Z., w godzinach rannych, pomimo orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów kategorii (...) w ruchu lądowym, zachowaniem swym wyczerpał znamiona czynu z art 178 a 4 kk w zw. z art 180 a kk. Oskarżony działał świadomie i umyślnie, wiedział doskonale, że wsiadając do samochodu w stanie nietrzeźwości, nie tylko narusza porządek prawny, lecz również naraża życie innych uczestników ruchu. Pomimo tej wiadomości, kierował pojazdem w stanie nietrzeźwości również w dniach 2</p>			

sierpnia 2019 r. i 30 sierpnia 2019 r.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i</b>			

<b>Środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W.	I	I	<p>Sąd wymierzył oskarżonemu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu stopień społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego jest znaczny. Oskarżony popełniając czyn tego rodzaju stworzył zagrożenie dla zdrowia i życia, nie tylko własnego, ale także innych uczestników ruchu drogowego. Ponadto dodatkową okolicznością obciążającą jest fakt, że oskarżony popełnił przedmiotowe przestępstwo w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych zaledwie 4 miesiące po wydaniu wyroku w sprawie(...) dając tym samym wyraz lekceważenia orzeczenia Sądu. Przy wymiarze kary Sąd wziął także pod uwagę znaczny (przekraczający 2 promile) stopień nietrzeźwości oskarżonego w chwili prowadzenia pojazdu. Znajdując się w takim stanie w chwili uczestniczenia w ruchu drogowym jako kierowca pojazdu mechanicznego oskarżony stwarzał realne zagrożenie</p>

			bezpieczeństwa dla innych uczestników tego ruchu.
A. W.	II	II	<p>Uznając oskarżonego za winnego popełnienia dwóch kolejno zarzucanych mu przestępstw z art 178 a 1 kk, sąd uznał, że ciąg przestępstw w rozumieniu art 91 1 kk i wymierzył mu karę 1 roku pozbawienia wolności. W ocenie Sądu stopień społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego jest znaczny. Oskarżony popełniając czyny tego rodzaju stworzył zagrożenie dla zdrowia i życia, nie tylko własnego, ale także innych uczestników ruchu drogowego. Pomimo grożących mu konsekwencji za ledwie miesiąc po ujawnieniu prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości i wbrew obowiązującemu go zakazowi prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości, ponownie zdecydował wsiąść do pojazdu i kontynuować jazdę po drogach publicznych. Przy wymiarze kary Sąd wziął także pod uwagę znaczny (przekraczający 2 promile) stopień nietrzeźwości oskarżonego w chwili prowadzenia pojazdu. Znajdując się w takim stanie w chwili uczestniczenia w ruchu drogowym jako kierowca pojazdu mechanicznego oskarżony</p>



			stwarzał realne zagrożenie bezpieczeństwa dla innych uczestników tego ruchu.
A. W.	III	III	<p>Sąd połączył oskarżonemu jednostkowe kary pozbawienia wolności i orzekł wobec niego łączną karę 1 roku pozbawienia wolności. Kara ta w ocenie sądu spełni swoje zadanie w zakresie prewencji ogólnej i szczególnej. Na wymiar kary miał wpływ uprzednia karalność oskarżonego, jego bezkrytyczna postawa wobec przestrzegania przepisów prawa. Oskarżony nie wyciągnął prawidłowych wniosków z faktu skazania, nadal narusza obowiązujący porządek prawny w ten sam sposób, dodatkowo wykazując lekceważenie dla orzeczenia Sądu i naruszając orzeczony zakaz i to zaledwie 3 miesiące po uprzednim skazaniu, a co istotne swym zachowaniem stanowi realne zagrożenie dla innych uczestników ruchu drogowego.</p> <p>Dlatego też Sąd uznał, iż w niniejszej sprawie wobec oskarżonego nie zachodzi szczególnie uzasadniony wypadek, o którym mowa w <u>art. 69 § 4 k.k.</u>, pozwalający wywieść pozytywną prognozę kryminologiczną i warunkowo zawiesić wykonanie kary pozbawienia wolności. Dotychczasowa postawa</p>

			oskarżonego nie daje rękojmi, że w przypadku warunkowego zawieszenia wykonania kary będzie on przestrzegał porządku prawnego. Przeciwnie analiza ścieżki życiowej skazanego prowadzi do wniosku, iż czuje się on bezkarny, a orzeczone kary wolnościowe nie przynoszą spodziewanego skutku w postaci resocjalizacji oskarżonego.
A. W.	IV, V	IV, V	Sąd na zasadzie art 42 3 kk orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio, uznając że w sytuacji oskarżonego nie zachodzi żaden szczególnie uzasadniony przypadek o jakim mowa w art 42 3 kk. Oskarżony zachowaniem swym nie daje rękojmi prowadzenia pojazdów w sposób bezpieczny, a z opinii biegłych psychiatrów wynika, że wobec braku krytycyzmu co do walnej choroby alkoholowej, zachodzi wysokie prawdopodobieństwo ponownego popełnienia czynu zabronionego o podobnym charakterze
A. W.	VI	VI	Sąd połączył oskarżonemu orzeczone zakazy i orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym dożywotnio

A. W.	VII, VIII	VII, VIII	Obligatoryjnie orzeczono świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 10.000 złotych
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IX	Sytuacja majątkowa i rodzinna oskarżonego pozwala mu na opłacenie kosztów postępowania bez uszczerbku w utrzymaniu siebie i rodziny.		

<b>1.Podpis</b>	