

Sygn. akt II K 67/21 Zambrów, 16 grudnia 2021 roku

o.1.WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Anna Iwanowska

Protokolant Izabela Orłowska

w obecności Prokuratora Katarzyny Kluczek-Przybylskiej

po rozpoznaniu w dniach 10.06.2021r.; 27.07.2021r.; 28.09.2021r.; 09.11.2021r.; 07.12.2021r.

sprawy **M. N. (1), urodz. (...) w Z., syna M. i J. z d. K.**

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 18 listopada 2020 roku w Z., powiatu (...), woj. (...) wbrew przepisom ustawy posiadał przy sobie pięć torebek foliowych z zawartością substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej wadze 3,18 g netto, a ponadto w miejscu zamieszkania posiadał dwie torebki foliowe z zawartością substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej wadze 0,38 g netto, torebkę foliową z zawartością środków odurzających w postaci marihuany o wadze 0,55 g netto oraz młynek i wagę

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

II. w okresie od sierpnia 2020 roku do 18 listopada 2020 roku w Z., powiatu (...), woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z górnego zamiaru wbrew przepisom ustawy udzielał wielokrotnie i nieodpłatnie środki odurzające i substancje psychotropowe w bliżej nieustalonej ilości W. A. (1)

tj. o czyn z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk

III. W dniu 18 listopada 2020 roku przy ul. (...) w Z., powiatu (...), woj. (...) dokonał uszkodzenia ciała W. A. (1), w ten sposób, że uderzając ją kijem bejsbolowym w okolice ud spowodował u niej obrażenia ciała w postaci podbiegnięć krwawych przednich powierzchni obu ud powodujących naruszenie czynności narządu ciała na czas poniżej 7 dni, czym działał na szkodę osoby najbliższej wspólnie zamieszkującej tj. W. A. (1)

tj. o czyn z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 157 § 4 kk

I. Oskarżonego M. N. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt I aktu oskarżenia z tym, iż z opisu czynu eliminuje oraz młynek i wagę i za to na mocy art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go i wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Oskarżonego M. N. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt II aktu oskarżenia i za to na mocy art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk skazuje go, zaś na mocy art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności.

III. Oskarżonego M. N. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w pkt III aktu oskarżenia i za to na mocy art. 157 § 2 kk w zw. z art. 157 § 4 kk skazuje go i wymierza mu karę 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności

IV. Na mocy art. 85 § 1 kk, art., art. 85 a kk, art. 86 § 1 kk wymierza oskarżonemu M. N. (1) karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 1 (jeden) rok i 2 (dwa) miesiące pozbawienia wolności.

V. Na mocy art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci: 8 pustych torebek foliowych z zapięciem strunowym umieszczonych w kopercie szczegółowo opisanych w wykazie dowodów rzeczowych numer (...) a przechowywanych w aktach sprawy, torebki foliowej z zawartością dużej ilości torebek foliowych z zapięciem strunowym, wagi precyzyjnej i młynka plastikowego z napisem (...) szczegółowo opisanych w wykazie dowodów rzeczowych numer (...) oraz kija bejsbolowego z tworzywa metalopodobnego szczegółowo opisanego w wykazie dowodów rzeczowych numer (...) a przechowywanych w magazynie sądowym pod numerem porządkowym (...).

VI. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz na rzecz adw. M. G. kwotę 619,92 (sześćset dziewiętnaście i 92/100) złotych w tym kwotę 115,92 (sto piętnaście i 92/100) złotych tytułem 23% podatku VAT tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu

VII. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami procesu w kwocie 1681,88 (jeden tysiąc sześćset osiemdziesiąt jeden i 88/100) złotych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 67/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			

0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. N. (1)	w dniu 18 listopada 2020 roku w Z., powiatu (...), woj. (...) wbrew przepisom ustawy posiadał przy sobie pięć torebek foliowych z zawartością substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej wadze 3,18 g netto, a ponadto w miejscu zamieszkania posiadał dwie torebki foliowe z zawartością substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej wadze 0,38 g netto, torebkę foliową z zawartością środków odurzających w postaci marihuany o wadze 0,55 g netto oraz młynek i wagę tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
M. N. (1) w dniu 18 listopada 2020 roku w Z. wbrew przepisom ustawy posiadał przy sobie pięć torebek foliowych z zawartością substancji psychotropowej	Wyjaśnienia oskarżonego M. N. (1)	k. 146v-147, 42	

w postaci amfetaminy o łącznej wadze 3,18 g netto, a ponadto w miejscu zamieszkania posiadał dwie torebki foliowe z zawartością substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej wadze 0,38 g netto, torebkę foliową z zawartością środków odurzających w postaci marihuany o wadze 0,55 g netto oraz młynek i wagę.		
Zeznania świadka W. A. (1)	k. 201v-202, 23v, 54v	
Notatka urzędowa z interwencji	k. 1	
Protokół przeszukania osoby M. N. (1)	k. 2-4	
Protokół zatrzymania osoby	k. 5	
Protokół użycia testera narkotykowego	k. 6-10	
Notatka urzędowa z ważenia	k. 11-15	
Protokół przeszukania wraz ze spisem i opisem rzeczy	k. 16-18	
Notatka urzędowa	k. 19	
Protokół użycia testera narkotykowego	k. 20-22	
Notatka urzędowa	k. 37	

Ekspertyza kryminalistyczna z zakresu badań fizykochemicznych	k. 65-68		
Protokół oględzin rzeczy telefonu komórkowego marki (...)	k. 77-78		
Protokół oględzin rzeczy zabezpieczonych podczas przeszukania pomieszczeń mieszkalnych zajmowanych przez M. N. (1)	k. 85-87		
Zdjęcia poglądowe	k. 88-100		
Karta Karna	k. 105-109		
1.1.2.	M. N. (1)	w okresie od sierpnia 2020 roku do 18 listopada 2020 roku w Z., powiatu (...), woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góh powziętego zamiaru wbrew przepisom ustawy udzielał wielokrotnie i nieodpłatnie środki odurzające i substancje psychotropowe w bliżej nieustalonej ilości W. A. (1) tj. o czyn z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
M. N. (1) w okresie od sierpnia 2020 roku	Wyjaśnienia oskarżonego M. N. (1)	k. 146v-147, 42	

do 18 listopada 2020 roku w Z., powiatu (...), woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z górnego powziętego zamiaru wbrew przepisom ustawy udzielał wielokrotnie i nieodpłatnie środki odurzające i substancje psychotropowe w bliżej nieustalonej ilości W. A. (1)			
Zeznania świadka W. A. (1)	k. 201v-202, 23v, 54v		
1.1.3.	M. N. (1)	W dniu 18 listopada 2020 roku przy ul. (...) w Z., powiatu (...), woj. (...) dokonał uszkodzenia ciała W. A. (1), w ten sposób, że uderzając ją kijem bejsbolowym w okolice ud spowodował u niej obrażenia ciała w postaci podbiegnięć krwawych przednich powierzchni obu ud powodujących naruszenie czynności narządu ciała na czas poniżej 7 dni, czym działał na szkodę osoby najbliższej wspólnie zamieszkującej tj. W. A. (1) tj. o czyn z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 157 § 4 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
M. N. (1) w dniu 18 listopada 2020 roku przy ul. (...) w Z., dokonał uszkodzenia ciała W. A. (1), w ten sposób, że uderzając ją kijem bejsbolowym w okolice	Wyjaśnienia oskarżonego M. N. (1)	k. 146v-147, 42	

ud spowodował u niej obrażenia ciała w postaci podbiegnięć krwawych przednich powierzchni obu ud powodujących naruszenie czynności narządu ciała na czas poniżej 7 dni, czym działał na szkodę osoby najbliższej wspólnie zamieszkującej.			
Zeznania świadka W. A. (1)	k. 201v-202, 23v, 54v		
Protokół przeszukania wraz ze spisem i opisem rzeczy	k. 16-18		
Protokół oględzin osoby W. A. (1)	k. 29-30		
Materiał poglądowy	k. 31-32		
Kserokopia niebieskiej karty	k. 33-36		
Opinia dotycząca obrażeń ciała	k. 75		
Protokół oględzin rzeczy zabezpieczonych podczas przeszukania pomieszczeń mieszkalnych zajmowanych przez M. N. (1)	k. 85-87		
Zdjęcia poglądowe	k. 88-100		
Karta Karna	k. 105-109		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego M. N. (1)	Wyjaśnienia oskarżonego są jedynie częściowo wiarygodne. Oskarżony zmieniał swoje wyjaśnienia, podając różne wersje zdarzeń, jednakże od początku przyznawał się zarówno do uszkodzenia ciała swojej konkubiny jak i posiadania narkotyków. Oskarżony przyznał się do posiadania narkotyków wskazanych w zarzucie, podał że jest osobą uzależnioną.	
Zeznania świadka W. A. (1)	Zeznania świadka są częściowo wiarygodne. Świadek obawia się oskarżonego, wskazując, że może być na nią zły, że trafił przez nią do więzienia. We wcześniejszych zeznaniach, wskazywała,		

	że narkotyki znalezione w mieszkaniu należały do M. N. (1), że razem je zażywali.	
Notatka urzędowa z interwencji	Dowód wiarygodny, obrazujący przebieg interwencji z dnia 18 listopada 2020r. w wyniku której przy M. N. (1) ujawniono substancje psychotropowe.	
Protokół przeszukania osoby M. N. (1)	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Protokół zatrzymania osoby	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Protokół użycia testera narkotykowego	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Notatka urzędowa z ważenia	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Protokół przeszukania wraz ze spisem i opisem rzeczy	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Notatka urzędowa	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Protokół użycia testera narkotykowego	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający	

	przebieg dokonanej czynności.	
Notatka urzędowa	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Ekspertyza kryminalistyczna z zakresu badań fizykochemicznych	Dowód wiarygodny, sporządzony przez profesjonalnych biegłych, specjalistów w swojej dziedzinie, potwierdzający, że zabezpieczenie u oskarżonego substancje to amfetamina i ziele konopi innych niż włókniste.	
Protokół oględzin rzeczy telefonu komórkowego marki (...)	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Protokół oględzin rzeczy zabezpieczonych podczas przeszukania pomieszczeń mieszkalnych zajmowanych przez M. N. (1)	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Zdjęcia poglądowe	Dowód wiarygodny.	
Karta Karna	Dowód wiarygodny potwierdzający uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego.	
1.1.2	Wyjaśnienia oskarżonego M. N. (1)	Wyjaśnienia oskarżonego w zakresie tego czynu są niewiarygodne. Oskarżony wskazał, że oboje są osobami uzależnionymi, a narkotyki załatwiali oboje i oboje je zażywali. Oskarżony więc nie zgadza

		się z tym, że to on udzielał narkotyków W. A. (1), razem mieszkali i razem zażywali narkotyki.	
Zeznania świadka W. A. (1)	Zeznania świadka są częściowo wiarygodne. Świadek w swoich zeznaniach stara się umniejszyć winę oskarżonego, podkreśla, że zażywali razem narkotyki. Świadek obawia się oskarżonego, wskazując, że może być na nią zły, że trafił przez nią do więzienia. We wcześniejszych zeznaniach, wskazywała, że narkotyki znalezione w mieszkaniu należały do M. N. (1), że razem je zażywali, że wstrzykiwał jej amfetaminę.		
1.1.3	Wyjaśnienia oskarżonego M. N. (1)	Wyjaśnienia oskarżonego są jedynie częściowo wiarygodne. Oskarżony zmieniał swoje wyjaśnienia, podając różne wersje zdarzeń, jednakże od początku przyznawał się do uszkodzenia ciała swojej konkubiny jak Oskarżony podał, że pobił swoją konkubinę, uderzył ją kijem bejsbolowym, kiedy zobaczył jaką krzywdę jej wyrządził bardzo tego żałował. Oskarżony wskazał, że pobił ją z uwagi na to, że nie podobało mu się, że zadaje się z koleżanką, której przekazuje informacje na temat ich spraw intymnych. We wcześniejszych	

		wyjaśnieniach wskazał, że pobił ją z uwagi na to, że nie przejmowała się tym, że jej intymny film krąży po internecie.
Zeznania świadka W. A. (1)	Zeznania świadka są częściowo wiarygodne. Świadek w swoich zeznaniach stara się umniejszyć winę oskarżonego, podkreśla, że to nie tylko jego wina, że ją pobił. Świadek obawia się oskarżonego, wskazując, że może być na nią zły, że trafił przez nią do więzienia. We wcześniejszych zeznaniach, wskazywała, że w dniu zdarzenia oskarżony pobił ją z uwagi na filmik, który miał nagrać jej brat. Wskazywała ponadto, że oskarżony ją nachodzi, grozi jej i zastrasza.	
Protokół przeszukania wraz ze spisem i opisem rzeczy	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Protokół oględzin osoby W. A. (1)	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.	
Materiał poglądowy	Dowód wiarygodny.	
Kserokopia niebieskiej karty	Dowód wiarygodny.	
Opinia dotycząca obrażeń ciała	Dowód wiarygodny, sporządzony przez profesjonalnych biegłych, specjalistów w swojej	

	dziedzinie, wskazujący, że obrażenia jakich doznała pokrzywdzona mogły powstać w okolicznościach przez nią wskazanych i naruszyły czynności narządu ciała na czas nie przekraczający 7 dni.		
Protokół oględzin rzeczy zabezpieczonych podczas przeszukania pomieszczeń mieszkalnych zajmowanych przez M. N. (1)	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.		
Zdjęcia poglądowe	Dowód wiarygodny.		
Karta Karna	Dowód wiarygodny potwierdzający uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego.		
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		M. N. (1)

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony swoim zachowaniem wypełnił przesłanki czynu z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Podczas przeszukania zabezpieczono przy nim i w zajmowanym przez niego mieszkaniu substancję psychotropową i środki odurzające do których posiadania się przyznał, potwierdzone to zostało również zeznaniami W. A. (1).			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		M. N. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony swoim zachowaniem wypełnił przesłanki czynu z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk udzielając nieodpłatnie W. A. (1) środków odurzających i substancji psychotropowych, co			

<p>zostało potwierdzone zeznaniami W. A. (1). Sam oskarżony również potwierdził, że wraz z konkubiną zażywali zakupywane przez niego narkotyki.</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>		<p>M. N. (1)</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Przyjęta w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna czynu zarzucanego oskarżonemu jest słuszna. Oskarżony swoim zachowaniem wypełnił znamiona czynu z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 157 § 4 kk. Obrażenia pokrzywdzonej zostały potwierdzone opinią biegłej. Zaś fakt dokonania przez oskarżonego zarzucanego mu czynu udowodniony zebrany materiałem dowodowym przede wszystkim zeznaniami pokrzywdzonej jak również wyjaśnieniami oskarżonego.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. N. (1)	I.	I.	Kara adekwatna do stopnia zawinienia

			oskarżonego. Oskarżony był wcześniej wielokrotnie karany. Kara spełnia wszelkie cele stawiane przed wymiarem kary.
M. N. (1)	II.	II.	Kara adekwatna do stopnia zawinienia oskarżonego. Oskarżony był wcześniej wielokrotnie karany. Kara spełnia wszelkie cele stawiane przed wymiarem kary.
M. N. (1)	III.	III.	Kara adekwatna do stopnia zawinienia oskarżonego i spełniająca wszelkie cele stawiane przed wymiarem kary.
M. N. (1)	IV.	I. - III.	Kara łączna adekwatna do stopnia zawinienia oskarżonego. Oskarżony był wcześniej wielokrotnie karany. W ocenie Sądu jedynie kara bezwzględnego pozbawienia wolności będzie karą zasadną dla oskarżonego. Kara łączna spełnia wszelkie cele stawiane przed wymiarem kary. W ocenie Sądu wymiar kary wolnościowej wobec sprawcy, który wielokrotnie odpowiadał karnie nie osiągnie spodziewanych rezultatów.

M. N. (1)	V.	I. III.	Na mocy art. 44 § 2 kk orzeczono przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych zabezpieczonych podczas przeszukania oskarżonego oraz miejsca ich pobytu.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VI.	Na rzecz adwokata M. G. go zasądzono od Skarbu Państwa kwotę 619,92 złotych w tym kwotę 115,92 złotych tytułem 23% podatku VAT		

	<p>tytułem obrony udzielonej z urzędu. Wysokość należnej kwoty ustalono w oparciu o Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu z dnia 03 października 2016r.</p>	
VII.	<p>Na mocy art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk zasądzono koszty i opłaty sądowe. Wysokość opłaty ustalono w oparciu o ustawę o opłatach w sprawach karnych.</p>	
1.Podpis		