

Sygn. akt II K 478/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący sędzia Marta Kołakowska

Protokolant Katarzyna Gawkowska

w obecności Prokuratora – bez udziału

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 26 stycznia 2022 roku

sprawy **R. W., syna A. i B. z domu P. , ur. (...) w Ł.**

oskarżonego o to, że:

w okresie od 26 lipca 2021 r. do 30 lipca 2021 r. w C. , pow. (...), woj. (...), korzystając z orzeczonej do dnia 23 lipca 2021 r. postanowieniem Sądu Okręgowego w(...) (...)nad wykonywaniem orzeczeń karnych z dnia 21 kwietnia 2021 r sygn. akt (...) przerwy w odbywaniu zastępczej kary 49 dni pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) z dnia 17 kwietnia 2018 roku sygn. akt (...) bez usprawiedliwionej przyczyny nie powrócił do Zakładu Karnego w C. w terminie ani w ciągu 3 dni po upływie wyznaczonego terminu

tj. o czyn z art. 242 § 3 kk

I. Oskarżonego R. W. uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu.

II. Kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 478/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i			

o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany , jeżeli czynu nie przypisano)	
	R. W.	W okresie od 26 lipca 2021 r. do 30 lipca 2021 r. w C., pow. (...), woj. (...), korzystając z orzeczonej do dnia 23 lipca 2021 r. postanowieniem Sądu Okręgowego w (...) (...) z dnia 21 kwietnia 2021 r. sygn.. akt (...) przerwy w odbywaniu zastępczej kary 49 dni pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) z dnia 17 kwietnia 2018 roku sygn. akt (...) bez usprawiedliwionej przyczyny nie powrócił do Zakładu Karnego w C. w terminie ani w ciągu 3 dni po upływie wyznaczonego terminu tj. o czyn z art. 242 § 3 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

R. W. , w okresie od 26 lipca 2021 roku do 30 lipca 2021 roku, korzystając z orzeczonej do dnia 23 lipca 2021 roku postanowieniem SO w (...) z dnia 21 kwietnia 2021 roku nie powrócił do Zakładu Karnego w C. w terminie ani w ciągu 3 dni po upływie wyznaczonego terminu	Wyjaśnienia oskarżonego R. W.	k. 80 v, 45 – 46	
Zeznania świadka M. M. (1)	k. 81 v , 3 – 4		
Odpis postanowienia SO w (...) (...) z dnia 23 lipca 2020 roku	k.9		
Pouczenie	k. 12		
Postanowienia SO w (...) , (...) z dnia 21.10.2020r.	k. 13 -14		
Postanowienia SO w (...) z dnia 12 stycznia 2021 roku, (...)	k. 15 - 16		
Postanowienie SO w (...) z dnia 28 maja 2021 roku , (...)	k. 24 - 25		
Zawiadomienie o skazanym, który w wyznaczonym terminie nie zgłosił się do jednostki penitencjarnej po upływie przerwy w wykonaniu kary	k. 21		
Wniosek o zatrzymanie	k. 23		
Zawiadomienie o przyjęciu skazanego	k. 24		

Protokół zatrzymania osoby	k. 37		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany , jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1	R. W.	<p>W okresie od 26 lipca 2021 r. do 30 lipca 2021 r. w C., pow. (...), woj. (...), korzystając z orzeczonej do dnia 23 lipca 2021 r. postanowieniem Sądu Okręgowego w (...) (...) nad wykonywaniem orzeczeń karnych z dnia 21 kwietnia 2021 r. sygn. akt (...) przerwy w odbywaniu zastępczej kary 49 dni pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) z dnia 17 kwietnia 2018 roku sygn. akt (...) bez usprawiedliwionej przyczyny nie powrócił do Zakładu Karnego w C. w terminie ani w ciągu 3 dni po upływie wyznaczonego terminu</p> <p>tj. o czyn z art. 242 § 3 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
fakt, że oskarżony bez usprawiedliwionej	Wyjaśnienia oskarżonego R. W.	k.80 v , 45 – 46	

przyczyny nie powrócił do zakładu karnego			
	Zeznania świadka A. J.	k. 81, 64-67	
	Postanowienie SO w (...) z dnia 28 maja 2021 roku , (...)	k. 34 – 25	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Wyjaśnienia Oskarżonego R. W.	Oskarżony nie przyznał się do stawianego zarzutu. Wyjaśnił, że do dnia 23 lipca 2021 roku miał orzeczoną przerwę w odbywaniu kary pozbawienia wolności orzeczoną przez sąd w (...) . W trakcie przerwy otrzymał wyrok sądu w (...), który udzielił mu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Wyjaśnił, że w związku z tym jego powrót do zakładu karnego w związku z udzieloną przerwą był już bezprzedmiotowy. Wyjaśnił, że miał stawić się jedynie celem odbycia 49 dni zastępczej kary pozbawienia wolności . Wyjaśnił, że w orzeczeniu, dotyczącym warunkowego zwolnienia nie było informacji dotyczącej stawiennictwa celem odbycia kary zastępczej.	

		<p>W rozmowie z kuratorem ustalił, że będzie czekał na informację dotyczącą terminu stawiennictwa w zakładzie karnym. Wyjaśnił, że jego niepowrót nie był działaniem świadomym. Wyjaśnił, że czekał na jakąś „powiastkę”, gdyby miał termin, by się stawił .</p>
Zeznania świadka A. J.	<p>Zeznania świadka wiarygodne. Świadek to kurator, a oskarżony jest jej dozorowanym w sprawie warunkowego przedterminowego zwolnienia. Zeznała, że oskarżony wspominał jej , że ma zamienioną karę grzywny na areszt , natomiast nie wiedział kiedy ma ją odbyć, nie wiedział czy już ma iść do zakładu karnego , czy czekać na „bilet”. Zeznała, że oskarżony nie uchylał się od wykonania tej kary. Wie, że oskarżony chciał tę karę odbyć. Z tego co oskarżony tłumaczył świadkowi, oskarżony otrzymał przerwę z kary zasadniczej , a nie z obu kar. Z rozmów z oskarżonym wynikało, że oskarżony poddaje się procesowi resocjalizacji , wywiązuje się z wszystkich nałożonych obowiązków , nie pije alkoholu , jak to świadek określiła „widzi, że drgnęło w tym człowieku”.</p>	
Zeznania świadka M.	<p>Zeznania świadka - funkcjonariusza Zakładu Karnego w C. wiarygodne.</p>	

M.	Zeznała, że oskarżony odbywał zastępczą karę pozbawienia wolności, otrzymał czasową przerwę w odbywaniu kary w okresie od 28.07.2020r. do 23.07.2021r. . Zeznała, że w dniu 24 lipca 2021 roku osadzony powinien stawać się w zakładzie karnym, a do 28 lipca 2021 roku nie stawił się do zakładu karnego. Ostatecznie został zatrzymany i doprowadzony do ZK w dniu 31 lipca 2021 roku.	
Odpis postanowienia SO w (...) (...) z dnia 23 lipca 2020 roku	Dowód obiektywny, wiarygodny. Wskazaniem postanowieniem udzielono oskarżonemu przerwy do dnia 23.10.2020r. w odbywaniu kar: - 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w (...) z dnia 17 kwietnia 2018 roku , (...) oraz - zastępczej kary 49 dni pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie (...).	
Pouczenie	Dowód obiektywny, wiarygodny. Potwierdza otrzymanie przez oskarżonego pouczenia o konsekwencjach nie zgłoszenia się w terminie do zakładu karnego po przerwie.	
Postanowienia SO w(...) , (...) z dnia 21.10.2020r.	Dowód obiektywny, wiarygodny. Wskazaniem postanowieniem udzielono oskarżonemu przerwy do dnia 23.01.2021r. w odbywaniu	

	kar: - 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w Ł. z dnia 17 kwietnia 2018 roku , (...) oraz - zastępczej kary 49 dni pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie (...).	
Postanowienia SO w (...) z dnia 12 stycznia 2021 roku , (...)	Dowód obiektywny , wiarygodny. Wskazaniem postanowieniem udzielono oskarżonemu przerwy do dnia 23 kwietnia 2021r. w odbywaniu kar: - 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w (...) z dnia 17 kwietnia 2018 roku , (...) oraz - zastępczej kary 49 dni pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie (...).	
Postanowienia SO w (...) z dnia 21 kwietnia 2021 roku , (...)	Dowód obiektywny, wiarygodny. Wskazaniem postanowieniem udzielono oskarżonemu przerwy do dnia 23 lipca 2021 r. w odbywaniu kar: - 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w (...) z dnia 17 kwietnia 2018 roku , (...) oraz - zastępczej kary 49 dni pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie (...).	
Postanowienie SO w (...) z dnia 28 maja 2021 roku , (...)	Dowód obiektywny, wiarygodny. Wskazaniem postanowieniem warunkowo zwolniono oskarżonego , skazanego prawomocnym wyrokiem SR w (...) z dnia 17.04.2018r. , (...) na	

	karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, wyznaczono warunkowo zwolnionemu okres próby w wymiarze 2 lat .		
Zawiadomienie o skazanym, który w wyznaczonym terminie nie zgłosił się do jednostki penitencjarnej po upływie przerwy w wykonaniu kary	Dowód obiektywny, wiarygodny. Potwierdza fakt nie zgłoszenia się oskarżonego po upływie przerwy w dniu 24 lipca 2021 roku.		
Wniosek o zatrzymanie	Dowód obiektywny , wiarygodny.		
Zawiadomienie o przyjęciu skazanego	Dowód obiektywny , wiarygodny.		
Protokół zatrzymania osoby	Dowód obiektywny , wiarygodny.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1			
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo		

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach umorzenia postępowania			
x	3.5. Uniewinnienie	I.	R. W.
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego brak było podstaw do uznania iż zachowanie oskarżonego wypełniło znamiona czynu z art. 242 § 3 kk.

Dla bytu tego przestępstwa konieczne jest, aby sprawca nie powrócił w ciągu 3 dni po upływie wyznaczonego terminu bez usprawiedliwionej przyczyny. A zatem jeśli taka usprawiedliwiona przyczyna wystąpi, to nie można mówić o popełnieniu przestępstwa z art. 242 § 2 (i analogicznie § 3). Co stanowi usprawiedliwioną przyczynę, co zaś nie, jest zależne od konkretnych okoliczności, z uwzględnieniem właściwości osobistych sprawcy, jego zachowania w zakładzie karnym oraz sytuacji, w jakiej znalazł się poza zakładem (tak Górniok [w:] Górniok i in., t. 2, s. 314). Por. też wyrok SO w Koszalinie z 8.07.2013 r., V Ka 434/13, LEX nr 1715457.

W okolicznościach niniejszej sprawy i biorąc pod uwagę właściwości osobiste oskarżonego uznać należy, iż taka usprawiedliwiona okoliczność wystąpiła. Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego i w oparciu o nie uznał, że oskarżony nie uchylał się od odbycia zastępczej kary

pozbawienia wolności, a z uwagi na warunkowe zwolnienie z odbycia kary pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie (...), orzeczone w czasie udzielonej przerwy, oskarżony mógł powziąć wątpliwość co do momentu odbycia zastępczej kary pozbawienia wolności. Oceniając wyjaśnienia oskarżonego i jego tłumaczenie, Sąd miał na uwadze bardzo pozytywną opinię kuratora A. J., której dozorowanym jest właśnie oskarżony.

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

5. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. INNE ZAGADNIENIA

W tym miejscu sąd może odnieść się

<p>do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. KOSZTY PROCESU</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II.</p>	<p>O kosztach orzeczono na mocy art. 632 ust. 2 kpk .</p>	
<p>7. PODPIS</p>		